

Załącznik 3

Wnioski różne

Art. 48 ust. 5 proponuje ograniczenie wiekowe członków PKA siedemdziesiąt lat. Art. 71 ust. 1 pkt. 3 definiuje bierne prawo wyborcze z ograniczeniem wiekowym 67 lat dla pracowników naukowych nie posiadających tytułu profesora i 70 dla pracowników naukowych posiadających tytuł profesora. Proponujemy zachować ujednoliczoną formę i zastosować takie samo ograniczenie w przypadku PKA.

Art. 56 ust. 2b daje ministrowi możliwość wpływania na autonomię uczelni w zakresie uchwalania statutu. Proponujemy, aby w przypadku stwierdzenia przez ministerstwo niezgodności statutu z obowiązującym prawem oraz dwukrotnego bezskutecznego wezwania do wprowadzenia zmian, proponowane zmiany nie wchodziły w życie, nie uprawomocniały się (ze wszystkimi związanymi z tym konsekwencjami). Narzucanie w tym miejscu uczelni kształtu statutu stanowi zbyt dużą ingerencję w jej funkcjonowanie.

Art. 11 ust. 2 ustawy z dn. 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym ogranicza wszczęcie przewodu doktorskiego publikacją w formie książki lub co najmniej jedną publikacją naukową w recenzowanym czasopiśmie naukowym. Wskazany paragraf w żaden sposób nie precyzuje w jakiej tematyce ma być wskazana publikacja, co otwiera możliwość dokonania publikacji naukowej z jednej dziedziny i otwarcia przewodu z zupełnie innej. Proponujemy zastosowanie uściślenia, że publikacja powinna być z tej samej dziedziny w której jest wszczynany przewód doktorski.

W tym samym artykule proponujemy dodanie obok publikacji książkowej i artykułu, dokonanie przez doktoranta zgłoszenia patentowego, jako opcję, w dziedzinie wiedzy związanej z wszczynanym przewodem doktorskim. Takie zgłoszenie często jest wynikiem prac prowadzonych przez najbardziej innowacyjnych studentów jeszcze na etapie studiów drugiego stopnia. Sądzymy, że fakt współautorstwa zgłoszenia patentowego wprost związanego z tematem pracy doktorskiej powinien umożliwiać studentowi wszczęcie przewodu doktorskiego, zwłaszcza, że przedwczesne opublikowanie informacji w artykule naukowym może uniemożliwić dokonanie zgłoszenia w późniejszym terminie.

W tym samym artykule i ustępie postulujemy doprecyzowanie definicji publikacji książkowej. Proponujemy aby procentowe określenie wkładu doktoranta w daną publikację było nie mniejsze niż 25% w przypadku monografii.

Praca zbiorowa

Bartosz Zajączkowski

Dariusz Janusek

Krystyna Malińska